

Impact des avis diagnostiques en anatomie pathologie

**Etude du réseau de cancérologie d'Aquitaine
CHU Bordeaux et Institut Bergonié**

N. Lapeyrere, M. Parrens, J.M. Coindre, I. Soubeyran, A. de Mascarel,
J.P. Merlio, B. Le Bail, S. Lepreux, A. Jaffre, V. Gilleron,
S. Mathoulin-Pélissier, B. Vergier et le GAPA



Contexte - Objectif

Avis → demandé par un pathologiste à un expert

Relecture → demandée par un clinicien/patient/registre

En France, les avis en anatomie pathologie sont :

- gratuits mais sans compensation pour l'expert (T2A)
- payants (pris en charge par le pathologiste demandeur)

Peu d'études sur les avis diagnostiques



Mesurer l'impact diagnostique,
thérapeutique et économique des avis

Matériel et Méthodes (1)

- Demandes d'avis et de relectures dans les 2 centres de référence de la région (CHU et CLCC)
- Période d'étude : année 2006
- Recueil données : Logiciel anapath / dossiers patients
- Objectifs
 - Evaluation exhaustive des relectures et avis diagnostiques (Aquitaine et hors Aquitaine)
 - Etude qualitative limitée aux avis régionaux concernant les tumeurs mélaniques, conjonctives et lymphoïdes



Matériel et Méthodes (2)

- **Impact diagnostique** : comparaison entre le motif d'envoi (diagnostic initial) et le diagnostic final de l'expert
- **Impact thérapeutique**
 - Fort : modification radicale du traitement
 - Moyen : petite modification traitement (ex une chimio sensiblement identique à celle proposée)
 - Faible : pas de modification du traitement
- **Impact pronostique** : meilleur ou moins bon



**Impacts validés pour chaque cas
(6 experts selon spécialité)**

- **Impact économique** : coût des avis / prise en charge PMSI



Résultats : avis et relectures

5077 dossiers reçus

- 873 relectures (17%)
- 435 demandes de technique seules (9%)
- 3769 avis (74%)
 - 2445 demandés par des pathologistes hors Aquitaine
 - 1324 aquitains (35%)
 - 75% libéral (61% de pathologistes libéraux en Aquitaine)
 - 0,7% du nombre de dossiers vus par les pathologistes de la région
 - 11% des dossiers en anatomie pathologie traités par les 2 centres de référence (35 615)



Avis : par type de tumeurs et lieu d'envoi

Type de tumeurs	Aquitaine		Hors Aquitaine	
	nb	(%)	nb	(%)
T. lymphoïde	416	(31)	134	(6)
T. mélanique	110	(8)	630	(26)
T. conjonctive	225	(17)	816	(33)
<i>Tumeurs étudiées</i>	751	(57)	1580	(65)
<i>Autres tumeurs</i>	573	(43)	865	(35)
Total avis diagnostiques	1324	(100)	2445	(100)

Besoin de plateforme « régionale » d'expertise

Besoin d'expertise « nationale »

Immunohistochimie : 77% (96% TL, 61% TC, 24% TM)

Biologie moléculaire : 25% (40% TL, 11% TC)

Pour
751 avis

Avis régionaux : impact diagnostique

Motif d'envoi - diagnostic final	nb	(%)
Bénin à classer	98	(13)
T. lymphoïde, mélanique, conjonctive à typer	355	(47)
Tumeur maligne peu différenciée à classer	31	(4)
Doute plutôt bénin => conclusion bénin	56	(8)
Doute plutôt malin => conclusion malin	33	(4)
Doute plutôt bénin => conclusion malin	16	(2)
Doute plutôt malin => conclusion bénin	53	(7)
Doute bénin / malin	64	(9)
Non précisé	41	(6)
Doute => diagnostic final doute	4	(0)
Total	751	(100)

Impact diagnostique = 75%

Impact thérapeutique

Impact thérapeutique	Total	Tumeur lymphoïde	Tumeur mélanique	Tumeur conjonctive
Faible	38 %	35 %	42 %	40 %
Modéré	15 %	13 %	15 %	18 %
Fort	46 %	50 %	43 %	39 %
Non évaluable	1 %	2 %	0 %	3 %

Impact pronostique pour 38% cas

50% meilleur et 50% moins bon



Impact économique : méthode

- Calcul du coût des avis pour les établissements experts
 - coût horaire (médecin, secrétariat, technicien)
 - coût par lame (consommable + technique)
 - coût de fonctionnement (18,4%)
 - coût immunohistochimie (nb moyen d'Anticorps)
 - coût biologie moléculaire (FISH, t(14;18), réarrangements)
- Valorisation « moyenne » PMSI (chirurgie – chimiothérapie – radiothérapie)
- Comparaison pour les cas « malins-bénins »



Coût des 751 avis et économie réalisée

Coût total : 150 095 € (171 avis seuls / 580 avis avec IHC / 191 avec bio mol)

Coût moyen : - Tumeur mélanique = 83 €

- Tumeur conjonctive = 146 €

- Tumeur lymphoïde = 261€

	Cas malin => bénin		Coût traitement si	Economie
	nb	(%)	non avis (€)	de santé (€)
Tum. lymphoïde	18	(4)	428 868	321 320
Tum. mélanique	12	(11)	30 976	21 416
Tum. conjonctive	23	(10)	190 061	157 074
Total	53	(7)	649 905	499 810



Discussion

- Peu de comparaison avec d'autres études
- Impact diagnostique plus important dans notre étude mais
 - Pas de définition formelle (classification)
- Evaluation médico-économique
 - Prospective
 - Plus étendue



Conclusion

- Impact du second avis
 - Pour le patient
 - Pour le système de santé
- Pathologiste au centre de la demande d'avis
(17% de relectures demandées clinicien)
- Réflexion sur la prise en charge « économique » de ces avis (SS, MIGAC, INCa etc...)

➡ *Mieux vaut un bon diagnostic qu'un mauvais traitement !*



À venir...

- Publication :
 - Annales de Pathologie
 - Bulletin du Cancer
 - European Journal of Cancer
- Communication : carrefour pathologie
- Diffusion résultats :
 - HAS
 - INCa
 - Syndicat des pathologistes
- Etude sur les avis mélaniques Lyon-Bordeaux



Merci à tous !

Réseau de Cancérologie d'Aquitaine



Réseau de Cancérologie d'Aquitaine